

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Терентьева Игоря Валерьевича «Изделия из чёрного металла X–XV вв. Могилёвского Поднепровья: производство, типология, хронология»

Актуальность исследования Терентьева Игоря Валерьевича «Изделия из чёрного металла X–XV вв. Могилёвского Поднепровья: производство, типология, хронология» очевидна. Она обусловлена необходимостью систематизировать и детально исследовать накопленный, но неопубликованный обширный археологический материал из раскопок на территории региона, обобщить результаты металлографических анализов кузнечных изделий, часть из которых выполнены по инициативе соискателя. Исследование включает морфологический анализ категорий предметов вооружения, хозяйства и быта в соответствии с общепринятыми типологиями В. П. Левашовой, Б.А. Колчина, А.Н. Кирпичникова, А.Ф. Медведева, Э. Окшотта, Г.Н. Сагановича, А.Е. Леонтьева, О.В. Двуреченского и др., однако, с определенными, внесенными соискателем дополнениями в порядок общепринятых типологических схем. Металлографические исследования коллекций из торгово-ремесленных центров – Мстиславля, «Старого Шклова», Могилева, Кричева, Славгорода, а также ряда сельских памятников, позволяют выделить технологические группы (цельножелезные, цельностальные изделия, трехслойный пакет, вварка стального лезвия, наварка) и сформировать представление о развитии технологии производства изделий из железа и стали на протяжении X–XV вв.

В автореферате отражена научная новизна исследования, которая состоит в дополнении принятых типологий ножей и кресал, выявлении изделий, произведенных в иных государствах. Соискателем введен в научный оборот значимый для археологии и истории пласт археологических материалов из раскопок Шклова (2008–2012 гг.) и Мстиславля – за 2015–2016 и 2023 гг. Изучено 1,5 тыс. артефактов, 854 из которых подвергнуты типологическому анализу.

Автореферат имеет требуемую структуру, в том числе разделы: «Общая характеристика работы», «Основная часть», «Заключение»; список работ, опубликованных автором по теме диссертации; резюме.

В автореферате последовательно раскрыто содержание диссертации. Объем рукописи автореферата соответствует требованиям.

Список публикаций соискателя ученой степени включает работы по теме диссертации, отвечающие требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а также работы, подтверждающие научную и практическую значимость полученных результатов. Автором опубликовано 16 научных статей. Среди них – 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь для

опубликования результатов диссертационных исследований. Библиографическое описание публикаций соответствует правилам оформления источников.

В перечень изложенных задач можно добавить задачу, которая успешно решена соискателем, и которой соответствует положение на защиту. Речь идет о выделенных и проанализированных этапах изучения средневековой металлургии.

В разделе 1.1 «Общая историография», на наш взгляд, дополнительно следовало бы отметить работы В.Л. Щербакова, ученика д.и.н. В.И. Завьялова, в которых рассмотрен технологический аспект кузнечных изделий, причем удалось проследить соотношения технологических схем на разных временных отрезках с X по XIV в.

В разделе 2.3 «Производственные комплексы» автореферата отмечается: *«выделено 2 основных типа производственных комплексов. Определена зональность в размещении указанных комплексов. Приведены материальные свидетельства существования на территории региона комплексов, связанных с выплавкой железа. Установлены места выплавки железа на территории региона»*. Считаю целесообразным конкретизировать информацию – назвать типы производственных комплексов, какие имел в виду автор, поскольку кузнечные мастерские, как замечает сам автор, не выявлены (раздел «Заключение», с. 16).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умоляют научной значимости проведенных исследований и отмеченной в начале содержательной стороны автореферата, отразившего как защищаемые положения, так и общие выводы по диссертации, рекомендации по использованию результатов.

Автореферат отражает добросовестно проделанную соискателем работу в рамках поставленных задач диссертационного исследования, показывает глубокое знание предмета исследований. Считаю, что Терентьев Игорь Валерьевич заслуживает присуждения научной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Заведующая отделом сохранения и использования
археологического наследия Института истории
НАН Беларуси кандидат исторических наук, доцент
11.05.2025 г.

Н.А. Почобут

